



World Meteorological Organization
Organisation météorologique mondiale

Secrétariat

7 bis, avenue de la Paix – Case postale 2300 – CH 1211 Genève 2 – Suisse

Tél.: +41 (0) 22 730 81 11 – Fax: +41 (0) 22 730 81 81

wmo@wmo.int – www.wmo.int

Weather • Climate • Water
Temps • Climat • Eau

Nuestra ref.: SG/ASG/SPO/M&E

GINEBRA, 10 de agosto de 2015

Anexo: 1

Asunto: Cuestionario sobre los beneficios que los resultados obtenidos han supuesto para los Miembros

Finalidad: Responder al cuestionario no más tarde del **11 de septiembre de 2015**

Estimado señor/Estimada señora:

En el Decimosexto Congreso Meteorológico Mundial se insistió en la importancia del Sistema de seguimiento y evaluación como un elemento principal de la gestión basada en los resultados de la Organización Meteorológica Mundial (OMM) y se aprobó su plena aplicación durante el período financiero actual. Como recordará, en mis cartas de referencia PR-6607 de fecha 30 de enero de 2012 y PR-6706 de fecha 2 de agosto de 2013, se le pidió que enviara sus respuestas al cuestionario sobre los beneficios que los resultados obtenidos han supuesto para los Miembros en los años 2012 y 2013, a fin de que la Secretaría pudiera establecer los niveles de referencia de los principales indicadores de ejecución para el período 2012-2015. En el Decimoséptimo Congreso Meteorológico Mundial se reconoció que los niveles bajos y variables de respuesta a los cuestionarios supusieron una dificultad para medir los avances en cuanto al rendimiento, y se alentó a los Miembros para que respondieran a los cuestionarios y suministraran datos periódicos, exactos e integrales que permitieran que la Organización determinara las acciones prioritarias y atendiera mejor a las necesidades de los Miembros.

Para establecer los avances en la consecución de los resultados previstos asociados al Plan Estratégico de la OMM para 2012-2015 en el decimosexto período financiero, le solicitamos que complete el cuestionario preparado al efecto y disponible en línea según se indica en el documento adjunto titulado "Directrices para completar el cuestionario sobre los beneficios que los resultados obtenidos han supuesto para los Miembros". Le agradecería que respondiera a este cuestionario con la mayor brevedad posible, preferentemente antes del **11 de septiembre de 2015**.

Le agradezco de antemano su colaboración. Sus respuestas serán de gran utilidad para avanzar en el desarrollo de los servicios meteorológicos, hidrológicos y climáticos.

Le saluda atentamente.

(J. Lengoasa)
por el Secretario General

A los Representantes Permanentes (o Directores de los Servicios Meteorológicos o Hidrometeorológicos) de los Miembros de la OMM (PR-6858)

copias: Asesores hidrológicos de los Representantes Permanentes

ORGANIZACIÓN METEOROLÓGICA MUNDIAL
=====

SG/ASG/SPO/M&E, ANEXO

**Directrices para completar el cuestionario sobre los beneficios que
los resultados obtenidos han supuesto para los Miembros**

Sírvase rellenar el cuestionario en línea facilitando información sobre su país o territorio. La información recopilada a través de este cuestionario servirá para evaluar los beneficios que los resultados obtenidos han supuesto para los Miembros con respecto al Plan Estratégico de la OMM para 2012-2015 en el decimosexto período financiero.

Los resultados del cuestionario se publicarán y se presentarán en la siguiente reunión del Grupo de trabajo del Consejo Ejecutivo sobre planificación estratégica y operacional.

Le agradecería que nos hiciera llegar sus respuestas con la mayor brevedad posible, pero preferentemente no más tarde del **11 de septiembre de 2015**.

Directrices para rellenar el cuestionario en línea

1. Este cuestionario está disponible en árabe, español, francés, inglés y ruso. Sírvase utilizar los siguientes sitios web y contraseñas a fin de acceder al cuestionario en el idioma pertinente, copiando y pegando la dirección web en su navegador.

Árabe: <https://www.wmo.int/impacts-survey-2015-ar>

Español: <https://www.wmo.int/impacts-survey-2015-es>

Francés: <https://www.wmo.int/impacts-survey-2015-fr>

Inglés: <https://www.wmo.int/impacts-survey-2015-en>

Ruso: <https://www.wmo.int/impacts-survey-2015-ru>

2. A continuación, tendrá que introducir una contraseña:

Árabe: wmo15@impactsar

Español: omm15@impactos

Francés: omm15@impacts

Inglés: wmo15@impacts

Ruso: bmo15@impacts

Tenga en cuenta que la contraseña debe introducirse de manera exacta, respetando las mayúsculas y minúsculas, y es válida para completar únicamente un cuestionario por país o territorio.

3. Responda a todas las preguntas según proceda. Si bien la herramienta del cuestionario le permitirá detectar errores simples, la responsabilidad de las respuestas es suya. Por ello, le rogamos que las compruebe meticulosamente antes de enviar el cuestionario.
4. Necesitará aproximadamente de 30 a 40 minutos para rellenar el cuestionario, siempre que disponga de toda la información necesaria para responder a las preguntas. Puede descargar una copia del cuestionario en formato Word que podrá utilizar como referencia una vez que haya accedido a la página correspondiente. No es necesario que complete el cuestionario de una vez. Podrá volver a conectarse utilizando el mismo nombre de usuario y contraseña, hasta que haya completado el cuestionario. Una vez completado, ya no será posible introducir cambios.

5. Podrá imprimir cada página del cuestionario mientras esté en línea. Tenga en cuenta que no podrá imprimir el cuestionario después de que lo haya remitido debidamente cumplimentado.
6. En caso de que tuviera problemas para rellenar el cuestionario en línea, sírvase descargar una versión en formato Word desde las direcciones web siguientes. Puede cumplimentarse sin imprimirla.

Árabe: <https://www.wmo.int/impacts-survey-2015/download-ar>
Español: <https://www.wmo.int/impacts-survey-2015/download-es>
Francés: <https://www.wmo.int/impacts-survey-2015/download-fr>
Inglés: <https://www.wmo.int/impacts-survey-2015/download-en>
Ruso: <https://www.wmo.int/impacts-survey-2015/download-ru>

7. La doctora Assia Alexieva, responsable de supervisión y evaluación, está a su disposición para responder a cualquier pregunta que le pueda surgir al completar el cuestionario.

Dra. Assia Alexieva
Organización Meteorológica Mundial
7 bis, Avenue de la Paix
P.O. Box 2300
CH-1211 Ginebra, 2
Suiza
Teléfono: 41 (22) 730-8390
Correo electrónico: aalexieva@wmo.int

Gracias de antemano por su valiosa contribución.



Organización Meteorológica Mundial

***Cuestionario sobre los beneficios que los resultados
obtenidos han supuesto para los Miembros***

Los Miembros deberán completar este cuestionario. Los resultados se utilizarán para evaluar los beneficios que los resultados obtenidos han supuesto para los Miembros en el decimosexto período financiero.

PAÍS:

REPRESENTANTE PERMANENTE:

FIRMA:

FECHA:

Sírvase completar este cuadro con los datos de contacto de las personas que contestaron a este cuestionario.

	Título	Nombre	Apellido	Número de teléfono	Correo electrónico
Encuestado 1					
Encuestado 2					
Encuestado 3					
Encuestado 4					

Agosto-septiembre de 2015

Resultado previsto 1: Reforzar la capacidad de los Miembros para suministrar predicciones, información, avisos y servicios meteorológicos, climáticos, hidrológicos y medioambientales conexos de alta calidad, y mejorar su acceso, con objeto de responder a las necesidades de los usuarios y de facilitar la adopción de decisiones en todos los sectores pertinentes de la sociedad

Resultado principal 1.1: Mejora del acceso sin discontinuidades a productos y servicios relacionados con el tiempo, el clima, el agua y aspectos medioambientales (por ejemplo, alertas, predicciones e información de apoyo)

PIE 1.1.1: Número de Miembros que demuestran con mediciones objetivas que sus productos y servicios producen beneficios socioeconómicos:

1. Si su SMHN ha realizado un análisis de los beneficios sociales y económicos en el período 2012-2015, sírvase indicar en cuáles de los sectores siguientes se consideran beneficiosos los productos y servicios suministrados por su SMHN:
 - i. Público en general ☐
 - ii. Gestión de emergencias ☐
 - iii. Sector de la aviación ☐
 - iv. Sector marítimo ☐
 - v. Sector agrícola ☐
 - vi. N.A. ☐
 - vii. Otros sectores (especificar)

PIE 1.1.2: Porcentaje de SMHN con acceso habitual a productos facilitados por centros mundiales y regionales

2. ¿Cómo clasificaría usted el acceso de su SMHN a los productos suministrados por los centros mundiales y regionales de la OMM?
 - i. Acceso nulo ☐
 - ii. Acceso irregular ☐
 - iii. Acceso bastante fiable ☐
 - iv. Acceso muy fiable ☐
3. Durante los últimos dos años, ¿ha aumentado la capacidad de su SMHN de acceder a los productos suministrados por los centros mundiales y regionales?
Sí ☐ No ☐

4. Entre los siguientes, identifique cuáles son los sistemas de comunicación que utilizan ustedes para acceder a datos y productos:
- i. Redes específicas del Sistema de información de la OMM (Sistema Mundial de Telecomunicación de la Vigilancia Meteorológica Mundial) ☐
 - ii. Sistema de información de la OMM a través de Internet ☐
 - iii. Internet (otras vías) ☐
 - iv. Líneas privadas o líneas específicas para comunicarse con los centros (diferentes de los enlaces del SMT) ☐
 - v. Otros (especificar)

Resultado principal 1.2: Mejora de la prestación de productos y servicios meteorológicos, climáticos e hidrológicos y medioambientales conexos a las comunidades de usuarios

PIE 1.2.1: Número de SMHN que expresan la satisfacción de los usuarios con a) la disponibilidad, b) la fiabilidad y c) la gama de productos que d) se reciben oportunamente y e) son una contribución fundamental para la toma de decisiones

5. Sobre la base de encuestas u otra información pertinente disponible, ¿cómo valora la satisfacción del usuario con los aspectos siguientes en cuanto al suministro de productos y servicios meteorológicos, climáticos, hidrológicos y medioambientales de su SMHN?

1 = muy insatisfecho; 5 = muy satisfecho

Disponibilidad	1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐	5 ☐
Fiabilidad	1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐	5 ☐
Gama	1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐	5 ☐
Grado de oportunidad	1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐	5 ☐
Contribución a la toma de decisiones	1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐	5 ☐

Resultado previsto 2: Reforzar la capacidad de los Miembros para reducir los riesgos y posibles efectos de los fenómenos meteorológicos, climáticos, hidrológicos y otros fenómenos medioambientales peligrosos

Resultado principal 2.1: Ejecución de sistemas de alerta temprana multirriesgos

PIE 2.1.1: Número de SMHN que contribuyen a la ejecución de sistemas de alerta temprana multirriesgos

6. ¿Participa su SMHN en la ejecución de un sistema de alerta temprana multirriesgos en su país?
- Sí ☐ No ☐

7. En caso afirmativo, ¿se reconoce dicha contribución en algún acuerdo formal, acuerdo de entendimiento o cualquier otro mandato gubernamental?
- Sí ☐ No ☐
8. ¿Participa su SMHN en alguna plataforma nacional de reducción de riesgos de desastre?
- Sí ☐ No ☐

Resultado principal 2.2: Formulación de planes sobre la gestión integrada de crecidas a nivel nacional

PIE 2.2.1: Número de Miembros que establecen planes de gestión de crecidas

9. ¿Dispone su país de uno o varios planes de gestión de crecidas que se estén aplicando o formulando?
- Sí ☐ No ☐
10. En caso afirmativo, ¿cuál es el organismo responsable?

PIE 2.2.2: Número de SMHN que participan en sistemas regionales de predicción hidrológica establecidos en cuencas de ríos transfronterizos

11. ¿Participa su SMHN en un sistema regional de predicción hidrológica para una cuenca de ríos transfronterizos?
- Sí ☐ No ☐ N.A. ☐
12. En caso afirmativo, ¿para qué cuenca(s)?
13. ¿En qué año se estableció?

Resultado previsto 3: Reforzar la capacidad de los SMHN para elaborar información, predicciones y avisos meteorológicos, climáticos, hidrológicos y medioambientales de mejor calidad destinados a apoyar, en particular, las estrategias de reducción de riesgos de desastre, de adaptación y de impacto del clima

Resultado principal 3.1: Mejora de la vigilancia climática, las predicciones y las proyecciones a largo plazo

PIE 3.1.1: Número de Miembros que suministran: a) predicciones mensuales, b) predicciones estacionales, c) boletines de vigilancia del clima, y d) proyecciones a largo plazo

14. Sírvase indicar cuáles de los siguientes productos de nivel regional o nacional son ofrecidos por instituciones con un mandato oficial en su país:
- a) Predicciones mensuales ☐
- b) Predicciones estacionales ☐

- c) Boletines de vigilancia del clima ☐
- d) Proyecciones a largo plazo ☐

PIE 3.1.2: Percepción de la calidad de: a) las predicciones mensuales, b) las predicciones estacionales, c) los boletines de vigilancia del clima, y d) las proyecciones a largo plazo que se han suministrado

15. En la siguiente escala del 1 al 5, ¿cómo clasificaría la calidad actual de los siguientes productos en su país?

1 = muy baja; 5 = muy alta

- | | | | | | |
|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| a) Predicciones mensuales | 1 ☐ | 2 ☐ | 3 ☐ | 4 ☐ | 5 ☐ |
| b) Predicciones estacionales | 1 ☐ | 2 ☐ | 3 ☐ | 4 ☐ | 5 ☐ |
| c) Boletines de vigilancia del clima | 1 ☐ | 2 ☐ | 3 ☐ | 4 ☐ | 5 ☐ |
| d) Proyecciones a largo plazo | 1 ☐ | 2 ☐ | 3 ☐ | 4 ☐ | 5 ☐ |

PIE 3.1.3: Percepción de oportunidad de: a) las predicciones mensuales, b) las predicciones estacionales, c) los boletines de vigilancia del clima, y d) las proyecciones a largo plazo que se han suministrado

16. En la siguiente escala del 1 al 5, ¿cómo clasificaría el grado de oportunidad de los siguientes productos en su país?

1 = escasamente oportuna; 5 = muy oportuna

- | | | | | | |
|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| a) Predicciones mensuales | 1 ☐ | 2 ☐ | 3 ☐ | 4 ☐ | 5 ☐ |
| b) Predicciones estacionales | 1 ☐ | 2 ☐ | 3 ☐ | 4 ☐ | 5 ☐ |
| c) Boletines de vigilancia del clima | 1 ☐ | 2 ☐ | 3 ☐ | 4 ☐ | 5 ☐ |
| d) Proyecciones a largo plazo | 1 ☐ | 2 ☐ | 3 ☐ | 4 ☐ | 5 ☐ |

Resultado principal 3.2: Mejora de la información climática y los productos de predicción para la adaptación al clima y la gestión de riesgos

PIE 3.2.1: Percepción de la calidad de los productos de los Centros Regionales sobre el Clima (CRC) de la OMM utilizados a nivel nacional

17. En la siguiente escala del 1 al 5, ¿cómo clasificaría el nivel actual de calidad de los productos siguientes de los CRC* de la OMM disponibles en su región, en función del uso que de ellos hace su SMHN?

1 = muy baja; 5 = muy alta

- | | | | | | | |
|---|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|-------------------------------|
| a) Predicciones a largo plazo | 1 ☐ | 2 ☐ | 3 ☐ | 4 ☐ | 5 ☐ | N.A. ☐ |
| b) Productos regionales de vigilancia del clima | 1 ☐ | 2 ☐ | 3 ☐ | 4 ☐ | 5 ☐ | N.A. ☐ |
| c) Datos regionales | 1 ☐ | 2 ☐ | 3 ☐ | 4 ☐ | 5 ☐ | N.A. ☐ |
| d) Material de orientación sobre productos regionales | 1 ☐ | 2 ☐ | 3 ☐ | 4 ☐ | 5 ☐ | N.A. ☐ |

* Un CRC de la OMM es un Centro Regional sobre el Clima designado formalmente por la OMM como tal en su Reglamento Técnico; no obstante, a los efectos de este cuestionario pueden incluirse los CRC de la OMM con la categoría de candidatos que actualmente estén en fase de demostración.

PIE 3.2.2: Número de Miembros que elaboran y difunden productos e información climática con fines operativos para satisfacer necesidades nacionales

18. ¿Elabora y difunde su país productos e información climática a nivel operativo para atender las necesidades nacionales?

- | | | |
|---|-----------------------------|-----------------------------|
| i. Productos climáticos básicos obtenidos de datos climáticos nacionales | Sí ☐ | No ☐ |
| ii. Análisis y diagnósticos climáticos (para describir la variabilidad del clima y el cambio climático) | Sí ☐ | No ☐ |
| iii. Análisis de peligros y valores extremos | Sí ☐ | No ☐ |
| iv. Contribución a las evaluaciones nacionales y locales del clima | Sí ☐ | No ☐ |
| v. Predicciones climáticas (empíricas/dinámicas) mensuales o a más largo plazo, incluidas las proyecciones estacionales del clima, tanto estadísticas como basadas en modelos | Sí ☐ | No ☐ |
| vi. Avisos y comunicados derivados de la vigilancia del clima a nivel nacional | Sí ☐ | No ☐ |
| vii. Productos climáticos especializados para satisfacer las necesidades de los principales sectores sensibles al clima | Sí ☐ | No ☐ |
| viii. Proyecciones climáticas a largo plazo a escala reducida | Sí ☐ | No ☐ |
| ix. Productos para la evaluación e identificación de riesgos | Sí ☐ | No ☐ |
| x. Información y productos climáticos orientados a la adaptación | Sí ☐ | No ☐ |
| xi. Información y productos climáticos orientados a la formulación de políticas | Sí ☐ | No ☐ |
| xii. Productos de modelos climáticos a escala regional | Sí ☐ | No ☐ |
| xiii. Productos de modelos climáticos a escala mundial | Sí ☐ | No ☐ |
| xiv. Productos basados en modelos interdisciplinarios (clima/sector) | Sí ☐ | No ☐ |
| xv. Nuevos modelos y/o herramientas analíticas | Sí ☐ | No ☐ |

19. ¿Tienen en cuenta los productos e información que su SMHN elabora y difunde en respuesta a las necesidades nacionales los productos mundiales y regionales y el material de orientación conexas?

Sí ☐ No ☐

20. ¿Participa su país en los Foros regionales sobre la evolución probable del clima y en la elaboración de declaraciones de consenso sobre la evolución probable del clima a nivel regional?

Sí ☐ No ☐

21. ¿Han recibido los proveedores de información y productos climáticos de su país formación técnica en el desarrollo de productos climáticos?

Sí ☐ No ☐

PIE 3.2.3: Percepción de la calidad de la información y productos climáticos disponibles en los países Miembros

22. En la siguiente escala del 1 al 5, ¿cómo clasificaría el nivel actual de calidad de la información y productos climáticos disponibles en su país?

1 = muy baja; 5 = muy alta

- | | | | | | | | |
|-------|--|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|-------------------------------|
| i. | Productos climáticos básicos obtenidos de datos climáticos nacionales | 1 ☐ | 2 ☐ | 3 ☐ | 4 ☐ | 5 ☐ | N.A. ☐ |
| ii. | Análisis y diagnósticos sobre el clima (para describir la variabilidad del clima y el cambio climático) | 1 ☐ | 2 ☐ | 3 ☐ | 4 ☐ | 5 ☐ | N.A. ☐ |
| iii. | Análisis de peligros y valores extremos | 1 ☐ | 2 ☐ | 3 ☐ | 4 ☐ | 5 ☐ | N.A. ☐ |
| iv. | Contribución a las evaluaciones climáticas nacional y locales | 1 ☐ | 2 ☐ | 3 ☐ | 4 ☐ | 5 ☐ | N.A. ☐ |
| v. | Predicciones climáticas (empíricas/dinámicas) mensuales o a más largo plazo, incluidas las proyecciones estacionales del clima, tanto estadísticas como basadas en modelos | 1 ☐ | 2 ☐ | 3 ☐ | 4 ☐ | 5 ☐ | N.A. ☐ |
| vi. | Avisos y comunicados derivados de la vigilancia del clima a nivel nacional | 1 ☐ | 2 ☐ | 3 ☐ | 4 ☐ | 5 ☐ | N.A. ☐ |
| vii. | Productos climáticos especializados para satisfacer las necesidades de los principales sectores sensibles al clima | 1 ☐ | 2 ☐ | 3 ☐ | 4 ☐ | 5 ☐ | N.A. ☐ |
| viii. | Proyecciones climáticas a largo plazo a escala reducida | 1 ☐ | 2 ☐ | 3 ☐ | 4 ☐ | 5 ☐ | N.A. ☐ |
| ix. | Productos para la evaluación e identificación de riesgos | 1 ☐ | 2 ☐ | 3 ☐ | 4 ☐ | 5 ☐ | N.A. ☐ |
| x. | Información y productos climáticos orientados a la adaptación | 1 ☐ | 2 ☐ | 3 ☐ | 4 ☐ | 5 ☐ | N.A. ☐ |
| xi. | Información y productos climáticos orientados a la formulación de políticas | 1 ☐ | 2 ☐ | 3 ☐ | 4 ☐ | 5 ☐ | N.A. ☐ |
| xii. | Productos de modelos climáticos a escala regional | 1 ☐ | 2 ☐ | 3 ☐ | 4 ☐ | 5 ☐ | N.A. ☐ |
| xiii. | Productos de modelos climáticos a escala mundial | 1 ☐ | 2 ☐ | 3 ☐ | 4 ☐ | 5 ☐ | N.A. ☐ |
| xiv. | Productos basados en modelos interdisciplinarios (clima/sector) | 1 ☐ | 2 ☐ | 3 ☐ | 4 ☐ | 5 ☐ | N.A. ☐ |
| xv. | Nuevos modelos y/o herramientas analíticas | 1 ☐ | 2 ☐ | 3 ☐ | 4 ☐ | 5 ☐ | N.A. ☐ |

PIE 3.2.4: Número de Miembros que ofrecen información, productos y servicios específicos/ adaptados a las necesidades mediante mecanismos formales, incluidos los Foros nacionales sobre la evolución probable del clima, para brindar apoyo a las necesidades de los usuarios en sus países con fines de gestión de riesgos climáticos y de adaptación al clima en los sectores socioeconómicos principales

23. ¿A cuál de los sectores siguientes se adaptan u orientan los productos y servicios de información climática que se ofrecen específicos/adaptados a las necesidades en su país?

- i. Agricultura y seguridad alimentaria, en particular pesca y ganadería ☐
- ii. Gestión de recursos hídricos ☐
- iii. Salud pública ☐
- iv. Energía ☐
- v. Turismo y ocio ☐
- vi. Urbanismo ☐
- vii. Industria (es decir, construcción, fábricas, etc.) ☐
- viii. Público en general ☐
- ix. Gestión de emergencias ☐
- x. Gobierno, ámbito político, organismos, ONG, etc. ☐
- xi. Transportes (por tierra, aire, mar) ☐
- xii. Otros (especificar) ☐

24. ¿Se utilizan en su país los mecanismos siguientes para el establecimiento de enlaces entre proveedores y usuarios de los servicios climáticos y aquellos que participan en la difusión de las previsiones sobre la evolución probable del clima?

- | | | |
|--|-----------------------------|-----------------------------|
| Foro regional sobre la evolución probable del clima | Sí ☐ | No ☐ |
| Foro nacional sobre la evolución probable del clima | Sí ☐ | No ☐ |
| Foro organizado por los usuarios | Sí ☐ | No ☐ |
| Difusión por Internet con mecanismos de retroinformación de los usuarios | Sí ☐ | No ☐ |
| Difusión por Internet sin mecanismos de retroinformación de los usuarios | Sí ☐ | No ☐ |

25. ¿Elaboran los proveedores de servicios climáticos de su país estadísticas de calidad sobre la satisfacción de los usuarios?

Sí ☐ No ☐

Resultado principal 3.3: Mejora de la información y los productos hidrológicos, en particular los recursos hídricos

PIE 3.3.1: Número de Miembros que aplican un marco de gestión de la calidad en la esfera de la hidrología basado en directrices actuales

26. Durante los últimos dos años, ¿se ha aplicado en su SMHN un marco de gestión de la calidad para la hidrología?

Sí ☐ No ☐

PIE 3.3.2: Número de bases de datos hidrológicas a nivel regional elaboradas para cuencas de ríos transfronterizos

27. Durante los últimos dos años, ¿se han elaborado nuevas bases de datos hidrológicos nacionales para cuencas de ríos transfronterizos?

Sí ☐ No ☐

28. En caso afirmativo, ¿para qué cuencas?

Resultado previsto 4: Reforzar la capacidad de los Miembros para adquirir, desarrollar, aplicar y utilizar sistemas de observación basados en la Tierra y en el espacio integrados y compatibles para efectuar observaciones meteorológicas, climáticas e hidrológicas, así como otras observaciones medioambientales y de meteorología del espacio relacionadas, sobre la base de normas mundiales fijadas por la OMM

Resultado principal 4.1: Finalización de la fase de ejecución del Sistema mundial integrado de sistemas de observación de la OMM (WIGOS)

PIE 4.1.1: Porcentaje de avance en la consecución de las tareas, hitos y prestaciones principales que especifica el Plan de ejecución del WIGOS

29. ¿Ha iniciado o ejecutado su país un proyecto nacional de demostración del WIGOS?

Sí ☐ No ☐

30. En caso afirmativo, ¿cómo califica los avances realizados en la consecución de las tareas, hitos y prestaciones principales especificados en el Plan de ejecución del WIGOS?

1 = ningún avance; 5 = avances muy importantes

1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐

PIE 4.1.2: Mayor disponibilidad de observaciones para los usuarios

31. Durante los últimos dos años, ¿ha incrementado su SMHN la disponibilidad de observaciones para sus usuarios o grupos de usuarios?

Sí ☐ No ☐

32. En caso afirmativo, indique el tipo de observaciones.

Resultado principal 4.2: Desarrollo y aplicación del Sistema de información de la OMM (SIO)

PIE 4.2.1: Progresos alcanzados por los SMHN en la aplicación del SIO calculados según: a) el porcentaje de centros registrados cuya conformidad con el SIO ha sido reconocida; y b) el número de SMHN con mejores datos y productos de observación como consecuencia de la aplicación de las funciones del SIO

33. Durante los últimos dos años, ¿ha aplicado su SMHN algunas de las funciones del SIO, tal y como están definidas en el *Manual del Sistema de información de la OMM* (OMM-Nº 1060)?

Sí ☐ No ☐

34. En caso afirmativo, sírvase especificarlas.

35. Mediante las nuevas funciones del SIO que se están aplicando, ¿ha mejorado su SMHN el acceso a los datos gracias al aumento de:

i. datos sobre observaciones? Sí ☐ No ☐

ii. productos? Sí ☐ No ☐

36. Mediante las nuevas funciones del SIO que se están aplicando, ¿han mejorado los usuarios el acceso a los datos gracias al aumento de:

iii. datos sobre observaciones? Sí ☐ No ☐

iv. productos? Sí ☐ No ☐

37. En la siguiente escala del 1 al 5, ¿cómo clasificaría el nivel de madurez de las funciones del SIO aplicadas por su SMHN?

1 = aplicación básica de algunas funciones

3 = aplicación completa de las funciones adecuadas para el centro

5 = mejora sistemática continua de la funcionalidad completa adecuada para el centro

1 ☐

2 ☐

3 ☐

4 ☐

5 ☐

PIE 4.2.2: Número de SMHN cuya capacidad de gestión y de procesamiento de datos ha mejorado gracias a la ejecución de las funciones del Sistema de información de la OMM

38. Si, de acuerdo con su evaluación, se han aplicado algunas de las funciones del SIO, ¿han mejorado dichas funciones la capacidad de procesamiento y gestión de datos de su SMHN?

Sí ☐ No ☐

39. En la siguiente escala del 1 al 5, ¿cómo clasificaría el nivel de la capacidad de procesamiento y gestión de datos?

1 = aplicación básica de algunas funciones

3 = aplicación completa de las funciones adecuadas del centro

5 = mejora sistemática continua de la funcionalidad completa adecuada del centro

1 ☐

2 ☐

3 ☐

4 ☐

5 ☐

Resultado principal 4.3: Avances alcanzados en la ejecución del Sistema Mundial de Observación del Clima

PIE 4.3.1: Porcentaje de avance del Plan de ejecución del Sistema Mundial de Observación del Clima

40. ¿Tiene la comunidad nacional de usuarios de información climática acceso a archivos de datos de los centros nacionales o mundiales de datos climáticos dirigidos por su SMHN?

Sí ☐ No ☐

41. En cuanto a la capacidad de responder a las necesidades del usuario, ¿cómo calificaría la calidad de las observaciones climáticas facilitadas por su SMHN?

1 = muy baja; 5 = muy alta

1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐

Resultado principal 4.4: Mejora de los sistemas de rescate y gestión de datos

PIE 4.4.1: Número de SMHN que realizan tareas de rescate de datos o que han participado en iniciativas regionales de colaboración, por ejemplo MEDARE

42. ¿Se ha beneficiado su país de algún proyecto de rescate de datos coordinado por la OMM?

Sí ☐ No ☐

43. Durante los últimos dos años, ¿se ha llevado a cabo en su país algún proyecto de rescate de datos?

Sí ☐ No ☐

44. ¿Necesita todavía su país las ventajas de un proyecto de rescate de datos coordinado por la OMM?

Sí ☐ No ☐

PIE 4.4.2: Número de Miembros que ejecutan sistemas modernos de gestión de datos climáticos y/o sistemas de vigilancia del clima

45. En la siguiente escala del 1 al 5, ¿cómo clasificaría el nivel de eficacia del Sistema de gestión de datos climáticos que utiliza su SMHN?

1 = muy poco eficaz; 5 = muy eficaz

1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐

46. ¿Se utilizan en su país sistemas de vigilancia del clima?

Sí ☐ No ☐

47. En caso afirmativo, ¿cuál es el organismo responsable?

Resultado previsto 5: Reforzar la capacidad de los Miembros para contribuir a las iniciativas mundiales de investigación en el ámbito del tiempo, el clima, el agua y la ciencia medioambiental conexas, y para sacar provecho de esa investigación y del desarrollo de la tecnología

Resultado principal 5.1: Intensificación de la investigación sobre la predicción/proyección climática para mejorar las capacidades en escalas estacionales, decenales y a más largo plazo

PIE 5.1.1: Número de actividades nuevas para promover la capacidad de investigación sobre el clima a nivel mundial y regional, especialmente para jóvenes científicos y para científicos de países en desarrollo y países menos adelantados

Para ser completado por la Secretaría de la OMM que utilizará otras fuentes.

PIE 5.1.2: Número de científicos jóvenes y científicos de países en desarrollo y países menos adelantados que recibieron financiación del Programa Mundial de Investigaciones Climáticas para participar en actividades destinadas a fomentar la investigación climática

Para ser completado por la Secretaría de la OMM que utilizará otras fuentes.

PIE 5.1.3: Satisfacción de los SMHN con el grado de acierto de las predicciones climáticas

48. En la siguiente escala del 1 al 5, ¿cómo clasificaría el grado actual de acierto de las predicciones climáticas elaboradas por su SMHN o por alguna otra institución responsable de su país?

1 = muy bajo; 5 = muy alto

1 ☐

2 ☐

3 ☐

4 ☐

5 ☐

Resultado principal 5.2: Intensificación de la investigación sobre la predicción de fenómenos meteorológicos de efectos devastadores en escalas temporales horarias a estacionales

PIE 5.2.1: Número total de proyectos de investigación (nuevos, en curso y finalizados) sobre productos y servicios operacionales

Para ser completado por la Secretaría de la OMM que utilizará otras fuentes.

PIE 5.2.2: Número de Miembros cuyos productos y servicios operacionales han mejorado como resultado de los proyectos de investigación de la OMM

49. Sírvase indicar en cuáles de las siguientes esferas han mejorado los productos y servicios suministrados por su SMHN durante los últimos dos años como resultado de proyectos de investigación de la OMM:

i. Servicios operacionales de predicción inmediata ☐

ii. Diseño y uso operacional de sistemas de predicción en mesoescala ☐

iii. Acceso y uso de productos de sistemas operacionales de modelización por conjuntos ☐

iv. Otro (sírvase especificar)

PIE 5.2.3: Número de SMHN de países en desarrollo y países menos adelantados que participan en iniciativas de investigación a nivel regional e internacional sobre proyectos de demostración de predicciones de fenómenos meteorológicos extremos o de efectos devastadores

50. Si usted está en un país en desarrollo o menos adelantado, ¿ha participado su SMHN durante los últimos dos años en alguna iniciativa regional o internacional sobre fenómenos meteorológicos de efectos devastadores o en algún proyecto de demostración de predicciones de fenómenos meteorológicos extremos?

Sí ☐ No ☐ N.A. ☐

51. En caso afirmativo, ¿cómo clasificaría las mejoras de la capacidad que, gracias a su participación en esas actividades, ha logrado su SMHN en materia de predicción de fenómenos meteorológicos de efectos devastadores?

1 = muy bajas; 5 = muy altas

1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐

Resultado principal 5.3: Las observaciones y evaluaciones de la química de la atmósfera satisfacen las necesidades de los convenios y las evaluaciones de políticas en materia de medio ambiente

PIE 5.3.1: Nivel de satisfacción de los Miembros con a) la utilidad y b) el grado de oportunidad de los Boletines de la química de la atmósfera a escala global

52. En la siguiente escala del 1 al 5, ¿cómo clasificaría los boletines de la química de la atmósfera a escala global?

i. Utilidad 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐
(1=nada útil; 5=muy útil)

ii. Grado de oportunidad 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐
(1=escasamente oportuno; 5=muy oportuno)

PIE 5.3.2: Nivel de satisfacción de los Miembros con la utilidad de: a) las directrices e informes de mediciones de la Vigilancia de la Atmósfera Global (VAG); b) la predicción de las tormentas de polvo y arena; y c) las actividades meteorológicas de los aspectos químicos del Proyecto de investigación de la VAG sobre meteorología y medio ambiente urbanos (GURME)

53. En la siguiente escala del 1 al 5, ¿cómo clasificaría el grado de utilidad de los aspectos que se especifican a continuación?

1 = nada útil; 5 = muy útil

i. Directrices y procedimientos sobre mediciones establecidos por el Programa de la Vigilancia de la Atmósfera Global para mejorar la calidad de las observaciones químicas 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ N.A. ☐

- | | | | | | | |
|--|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|-------------------------------|
| ii. Sistema de predicciones de tormentas de arena y polvo o de la información proporcionada por este | 1 ☐ | 2 ☐ | 3 ☐ | 4 ☐ | 5 ☐ | N.A. ☐ |
| iii. Actividades meteorológicas de los aspectos químicos de GURME | 1 ☐ | 2 ☐ | 3 ☐ | 4 ☐ | 5 ☐ | N.A. ☐ |

Resultado previsto 6: Reforzar la capacidad de los SMHN, en particular de los países en desarrollo y de los países menos adelantados, para cumplir su mandato

Resultado principal 6.1: Mejora de la notoriedad y la relevancia de los SMHN en los programas regionales y nacionales para el desarrollo, particularmente en los países en desarrollo y los países menos adelantados

PIE 6.1.1: Número de SMHN que: a) han aumentado su contribución al establecimiento de políticas nacionales; b) han aumentado el conocimiento de los usuarios sobre los tipos de servicios que prestan los SMHN; c) han mejorado el acceso de los usuarios a las predicciones y los avisos; d) han mejorado el grado de oportunidad de las predicciones y los avisos; y e) han incrementado la exactitud de las predicciones y los avisos

54. En la siguiente escala del 1 al 5, ¿cómo clasificaría el cambio logrado en los últimos dos años en cuanto a la notoriedad y la relevancia de su SMHN en el programa nacional para el desarrollo en relación con los aspectos siguientes?

1 = reducción significativa; 3 = sin cambio; 5 = aumento significativo

- | | | | | | | |
|---|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|-------------------------------|
| a) Contribución al establecimiento de políticas nacionales | 1 ☐ | 2 ☐ | 3 ☐ | 4 ☐ | 5 ☐ | N.A. ☐ |
| b) Aumento del conocimiento de los usuarios sobre los tipos de servicios que prestan los SMHN | 1 ☐ | 2 ☐ | 3 ☐ | 4 ☐ | 5 ☐ | N.A. ☐ |
| c) Acceso de los usuarios a las predicciones y los avisos | 1 ☐ | 2 ☐ | 3 ☐ | 4 ☐ | 5 ☐ | N.A. ☐ |
| d) Grado de oportunidad de las predicciones y los avisos | 1 ☐ | 2 ☐ | 3 ☐ | 4 ☐ | 5 ☐ | N.A. ☐ |
| e) Exactitud de las predicciones y los avisos | 1 ☐ | 2 ☐ | 3 ☐ | 4 ☐ | 5 ☐ | N.A. ☐ |

PIE 6.1.2: Número de SMHN que: a) han aumentado su contribución al establecimiento de políticas regionales; b) han aumentado el conocimiento de los usuarios sobre los tipos de servicios que prestan los centros regionales; c) han mejorado el acceso de los usuarios a las predicciones y los avisos de los centros regionales; d) han mejorado el grado de oportunidad de las predicciones y los avisos de los centros regionales; y e) han incrementado la exactitud de las predicciones y los avisos de los centros regionales

55. En la siguiente escala del 1 al 5, ¿cómo clasificaría los cambios logrados en los últimos dos años en cuanto a la notoriedad y la relevancia de los servicios regionales prestados por su SMHN en el programa regional para el desarrollo en relación con los aspectos siguientes?

1 = reducción significativa; 3 = sin cambio; 5 = aumento significativo

- | | | | | | | |
|--|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|-------------------------------|
| a) Contribución al establecimiento de políticas regionales | 1 ☐ | 2 ☐ | 3 ☐ | 4 ☐ | 5 ☐ | N.A. ☐ |
| b) Aumento del conocimiento de los usuarios regionales sobre los tipos de servicios que prestan los centros regionales | 1 ☐ | 2 ☐ | 3 ☐ | 4 ☐ | 5 ☐ | N.A. ☐ |
| c) Acceso de los usuarios a las predicciones y los avisos emitidos por los centros regionales | 1 ☐ | 2 ☐ | 3 ☐ | 4 ☐ | 5 ☐ | N.A. ☐ |
| d) Grado de oportunidad de las predicciones y los avisos de los centros regionales | 1 ☐ | 2 ☐ | 3 ☐ | 4 ☐ | 5 ☐ | N.A. ☐ |
| e) Exactitud de las predicciones y los avisos de los centros regionales | 1 ☐ | 2 ☐ | 3 ☐ | 4 ☐ | 5 ☐ | N.A. ☐ |

Resultado principal 6.2: Mejora de la infraestructura y las instalaciones operativas de los SMHN y de los centros regionales, sobre todo en los países en desarrollo y los países menos adelantados

PIE 6.2.1: Número de SMHN que han mejorado su infraestructura e instalaciones operativas

56. Durante los últimos dos años, ¿ha mejorado el SMHN su capacidad de prestación de servicios?
- | | | | |
|--|-----------------------------|-----------------------------|-------------------------------|
| i. ¿En la red de observación en superficie? | Sí ☐ | No ☐ | N.A. ☐ |
| ii. ¿En la red de observación en altitud? | Sí ☐ | No ☐ | N.A. ☐ |
| iii. ¿En equipos para la toma de datos meteorológicos/medioambientales obtenidos por satélite? | Sí ☐ | No ☐ | N.A. ☐ |
| iv. ¿En la predicción numérica del tiempo y el procesamiento de datos? | Sí ☐ | No ☐ | N.A. ☐ |
| v. ¿En las alertas tempranas y las evaluaciones de riesgos o peligros? | Sí ☐ | No ☐ | N.A. ☐ |
| vi. ¿En las predicciones? (sírvase especificar el sector) | Sí ☐ | No ☐ | N.A. ☐ |

Resultado principal 6.3: Mejora de las instalaciones para la enseñanza y la formación profesional en el ámbito nacional y regional, especialmente en los países en desarrollo y los países menos adelantados

PIE 6.3.1: Número de Centros Regionales de Formación (CRF) que proporcionan apoyo a la enseñanza y a la formación profesional para las actividades relacionadas con el Marco Mundial para los Servicios Climáticos

Para ser completado por la Secretaría de la OMM que utilizará otras fuentes.

PIE 6.3.2: Grado de utilidad en términos monetarios que proporciona a los Miembros el Programa de Becas de la OMM

57. ¿Ha solicitado su SMHN una o más becas en el marco del Programa de Becas de la OMM en los últimos cuatro años?

Sí ☐ No ☐

58. En caso afirmativo, ¿cómo clasificaría el beneficio que ha aportado a su SMHN el Programa de Becas de la OMM durante los últimos cuatro años?

1 = muy escaso; 5 = muy alto

1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐

PIE 6.3.3: Nivel de satisfacción de los Miembros con los Centros Regionales de Formación

59. En caso de que en los últimos dos años haya enviado personal a uno de los Centros Regionales de Formación de la OMM, sírvase indicar con una "X" las Regiones de la OMM en donde dichos Centros están situados:

Regiones de la OMM

I ☐ II ☐ III ☐ IV ☐ V ☐ VI ☐ N.A. ☐

60. Desde su perspectiva, ¿cómo clasificaría el nivel de satisfacción con el Centro Regional de Formación utilizado?

1 = muy bajo; 5 = muy alto

CRF de la Región I	1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐	5 ☐
CRF de la Región II	1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐	5 ☐
CRF de la Región III	1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐	5 ☐
CRF de la Región IV	1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐	5 ☐
CRF de la Región V	1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐	5 ☐
CRF de la Región VI	1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐	5 ☐

Resultado principal 6.4: Fortalecimiento de la capacidad de los SMHN mediante la cooperación y las asociaciones con otras organizaciones nacionales y regionales

PIE 6.4.1: Proyectos y actividades de desarrollo financiados con cargo a contribuciones voluntarias

61. ¿Ha recibido su SMHN financiación o asistencia para el desarrollo procedente de asociados internacionales destinada a apoyar proyectos y actividades?

Sí ☐ No ☐

62. En caso afirmativo, ¿cómo clasificaría el éxito global de dichos proyectos y actividades para la mejora de la capacidad de los SMHN?

1 = ninguna mejora; 5 = mejora significativa

A corto plazo 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐

A largo plazo 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐

Resultado previsto 7: Concertar asociaciones e iniciativas de cooperación o fomentar las existentes para mejorar los resultados de los SMHN en materia de prestación de servicios y aumentar el valor de las contribuciones de la OMM en el ámbito del sistema de las Naciones Unidas, las convenciones y convenios internacionales pertinentes y las cuestiones estratégicas nacionales

Resultado principal 7.1: Consolidación del liderazgo y de la contribución de la OMM a iniciativas y programas pertinentes del sistema de las Naciones Unidas y de otros asociados internacionales

PIE 7.1.1: Número de informes de la OMM y de sus programas copatrocinados que se remiten a las Naciones Unidas y a otros convenios o convenciones internacionales, en particular a la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación y el Convenio sobre la Diversidad Biológica de las Naciones Unidas

Para ser completado por la Secretaría de la OMM que utilizará otras fuentes.

PIE 7.1.2: Número de contratos o acuerdos de cooperación que vinculan a la OMM con asociados

Para ser completado por la Secretaría de la OMM que utilizará otras fuentes.

PIE 7.1.3: Número de SMHN que están ejecutando proyectos en colaboración con las Naciones Unidas y otras organizaciones internacionales y/o regionales

63. En los últimos dos años, ¿ha ejecutado su SMHN proyectos o actividades en asociación con organizaciones del sistema de las Naciones Unidas u otras organizaciones internacionales?

Sí ☐ No ☐

64. En caso afirmativo, ¿cuáles son esas organizaciones? (sírvese especificarlas)

65. ¿Contribuye activamente su SMHN a la labor del IPCC?

Sí ☐ No ☐

66. En caso afirmativo,

¿Designa y apoya a autores, editores o revisores? Sí ☐ No ☐

¿Contribuye al examen de los informes del IPCC realizado por expertos/gobiernos? Sí ☐ No ☐

Resultado principal 7.2: El público, las instancias decisorias y otras partes interesadas son cada vez más conscientes de las principales cuestiones, actividades y prioridades de la OMM y de los SMHN gracias a una mejor comunicación

PIE 7.2.1: Cálculo de la utilización de la información pública de la OMM mediante: a) el número de visitantes únicos del sitio web de la OMM; b) el número de veces en que se ha mencionado a la OMM en artículos de prensa; c) el número de “me gusta” en Facebook, y d) el número de seguidores en Twitter

Para ser completado por la Secretaría de la OMM que utilizará otras fuentes.

PIE 7.2.2: Medida en que los SMHN utilizan los resultados de información pública de la OMM

67. ¿Con qué frecuencia utiliza resultados de información no técnica de carácter público (sitio web, comunicados de prensa, videos, material del Día Meteorológico Mundial, los informes *In the Media* (en los medios de comunicación), Facebook, Twitter, etc.) que han sido elaborados por usted o que obtiene de la Secretaría o de otras fuentes?

1 = nunca; 2 = ocasionalmente; 3 = periódicamente; 4 = frecuentemente; 5 = siempre

1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐

PIE 7.2.3: Número de SMHN que han proporcionado formación a altos directivos y/o responsables de comunicación en relaciones con los medios, medios de comunicación social u otros aspectos de la comunicación

68. Durante los últimos dos años, ¿han participado los altos directivos y/o los responsables de comunicación de su SMHN en actividades de formación en relaciones con los medios, medios de comunicación social u otros aspectos de la comunicación?

Sí ☐ No ☐

Resultado previsto 8: Desarrollar una Organización eficaz y eficiente

Para ser completado por la Secretaría de la OMM que utilizará otras fuentes.

Algunas preguntas de orden más general

69. En la siguiente escala del 1 al 5, ¿qué grado de utilidad han representado los servicios y actividades de la OMM para sus SMHN durante los últimos dos años?

1 ☐

2 ☐

3 ☐

4 ☐

5 ☐

70. Indique las cinco actividades o servicios que han sido de mayor utilidad para su SMHN en los últimos dos años.

i.

ii.

iii.

iv.

v.

71. Durante los últimos dos años, ¿ha propiciado su participación en las actividades de la OMM la mejora de su capacidad de responder a las necesidades de los usuarios y contribuir a la toma de decisiones?

i. Nada en absoluto ☐

ii. Un poco ☐

iii. Notablemente ☐

72. Describa sucintamente un caso relevante de éxito o fracaso de alguna actuación que haya realizado sobre la base del aprovechamiento de la actividad de la OMM con el fin de modificar su influencia sobre alguna instancia decisoria o sobre los usuarios de servicios prestados por su SMHN.

73.	En su opinión, ¿cuáles son los cinco servicios o actividades de los programas de la OMM que deberían mejorarse para responder a las necesidades de su país?
i.	
ii.	
iii.	
iv.	
v.	

74.	Sírvase indicar cinco ámbitos en los que su SMHN ha realizado los mayores progresos durante los últimos dos años.
i.	
ii.	
iii.	
iv.	
v.	

75.	Sírvase indicar cinco ámbitos en los que su SMHN necesita un mayor desarrollo.
i.	
ii.	
iii.	
iv.	
v.	
