



World Meteorological Organization
Organisation météorologique mondiale

Secrétariat

7 bis, avenue de la Paix – Case postale 2300 – CH 1211 Genève 2 – Suisse

Tél.: +41 (0) 22 730 81 11 – Fax: +41 (0) 22 730 81 81

wmo@wmo.int – www.wmo.int

Weather • Climate • Water
Temps • Climat • Eau

Наш исх.: № SG/ASG/SPO/M&E

ЖЕНЕВА, 10 августа 2015 г.

Приложение: 1

Вопрос: Вопросник по воздействию достигнутых результатов на страны-члены

Предлагаемые меры: Ответить на вопросник до **11 сентября 2015 г.**

Уважаемый господин/Уважаемая госпожа!

Шестнадцатый Всемирный метеорологический конгресс (Кг-XVI) подчеркнул важность мониторинга и оценки (МиО) в качестве основного компонента системы управления ВМО, ориентированного на результаты, и утвердил его полное осуществление в текущем финансовом периоде. Вы, вероятно, помните, что в моих письмах от 30 января 2012 г. и 2 августа 2013 г. за номерами PR-6607 и PR-6706 соответственно Вам было предложено ответить на вопросник по воздействию достигнутых результатов на страны-члены в 2012 и 2013 гг., с тем чтобы позволить Секретариату установить исходные данные и достигнутый прогресс по каждому ключевому оценочному показателю на период 2012-2015 гг. Семнадцатый Всемирный метеорологический конгресс (Кг-17) счел, что низкие и колеблющиеся уровни заполнения вопросников создают сложности для измерения прогресса в результативности, и призвал страны-члены заполнять вопросники и предоставлять регулярные, точные и всеобъемлющие данные, которые позволили бы Организации определить приоритетные действия и в лучшей степени удовлетворять потребности стран-членов

Для определения прогресса в достижении ожидаемых результатов, связанных со Стратегическим планом ВМО на 2012-2015 гг. на шестнадцатый финансовый период, предлагаем Вам заполнить вопросник по воздействию достигнутых результатов на страны-члены, доступный в Интернете, как указано в прилагаемом документе «Руководящие принципы для заполнения вопросника по воздействию достигнутых результатов на страны-члены». Были бы признательны, если бы Вы заполнили этот вопросник как можно скорее, но предпочтительно не позднее, чем **11 сентября 2015 г.**

Постоянным представителям (или директорам метеорологических или гидрометеорологических служб) стран – членов ВМО (PR-6858)

Копии: Советникам по гидрологии при постоянных представителях

Заранее благодарю Вас за сотрудничество. Ваши ответы имеют неоценимое значение для дальнейшего развития метеорологического, гидрологического и климатического обслуживания.

С уважением,

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'D' followed by a series of loops and a long horizontal stroke extending to the right.

(Дж. Ленгоаса)
за Генерального секретаря

ВСЕМИРНАЯ МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
=====

SG/ASG/SPO/M&E, ПРИЛОЖЕНИЕ

**Руководящие принципы для заполнения вопросника по
воздействию достигнутых результатов на страны-члены**

Просьба заполнить электронный опрос, предоставив информацию, относящуюся к вашей стране или территории. Собранная информация будет использоваться для оценки воздействия достигнутых результатов на страны-члены в соответствии со Стратегическим планом Всемирной Метеорологической Организации (СП ВМО) на 2012-2015 гг. в течение шестнадцатого финансового периода.

Результаты опроса будут опубликованы и представлены на следующем совещании Рабочей группы Исполнительного Совета (ИС) ВМО по стратегическому и оперативному планированию.

Были бы весьма признательны, если бы Вы предоставили ответ как можно скорее, но не позднее **11 сентября 2015 г.**

Руководящие принципы для заполнения электронного вопросника

1. Этот вопросник доступен на английском, арабском, испанском, русском и французском языках. Просьба использовать следующие веб-сайты для доступа к вопроснику на соответствующем языке, скопировав адрес ссылки и вставив его в адресную строку своего браузера:

на арабском: <https://www.wmo.int/impacts-survey-2015-ar>
на английском: <https://www.wmo.int/impacts-survey-2015-en>
на испанском: <https://www.wmo.int/impacts-survey-2015-es>
на русском: <https://www.wmo.int/impacts-survey-2015-ru>
на французском: <https://www.wmo.int/impacts-survey-2015-fr>

2. Вам будет предложено ввести пароль:

на арабском: wmo15@impactsar
на английском: wmo15@impacts
на испанском: omm15@impactos
на русском: bmo15@impacts
на французском: omm15@impacts

Просьба учесть, что пароль чувствителен к регистру и применим для заполнения только одного вопросника для вашей страны или территории.

3. Просьба ответить на все вопросы соответствующим образом. Несмотря на то что в электронном опросе предусмотрен специальный механизм отслеживания простых ошибок, Вы несете ответственность за правильность ответов. Просьба проверить Ваши ответы перед отправкой.

4. Необходимо уделить примерно 30-40 минут заполнению вопросника, при условии что Вы располагаете всей необходимой информацией для ответа на вопросы. После авторизации в системе Вы сможете скачать копию этого электронного опроса для справки. Если Вы пожелаете, Вы можете заполнить опрос в несколько подходов. Вы можете авторизоваться на веб-сайте с использованием того же адреса и пароля, пока заполнение опроса не будет завершено. Как только опрос будет заполнен, то в него уже нельзя будет вносить какие-либо изменения.
5. Вы можете распечатывать каждую страницу опроса во время ее просмотра, однако Вы не сможете распечатать опрос после его заполнения и отправки.
6. В случае если Вы испытываете трудности с заполнением опроса в электронном виде, просьба скачать его версию в формате «Word» с указанного ниже веб-сайта. Опрос в формате «Word» можно заполнить, не распечатывая его на бумаге.

На арабском: <https://www.wmo.int/impacts-survey-2015/download-ar>

На английском: <https://www.wmo.int/impacts-survey-2015/download-en>

На французском: <https://www.wmo.int/impacts-survey-2015/download-fr>

На русском: <https://www.wmo.int/impacts-survey-2015/download-ru>

На испанском: <https://www.wmo.int/impacts-survey-2015/download-es>

7. Д-р Ассия Алексиева, сотрудник по вопросам МиО, готова рассмотреть любые вопросы, которые могут у Вас возникнуть в процессе заполнения опроса.

Dr. Assia Alexieva
World Meteorological Organization
7 bis, avenue de la Paix
P.O. Box 2300
CH-1211 Geneva, 2
Switzerland / Швейцария
Телефон: 41 (22) 730-8390
Э-почта: aalexieva@wmo.int

Заранее благодарим Вас за Ваш ценный вклад.



Всемирная Метеорологическая Организация

Вопросник по воздействию достигнутых результатов на страны-члены

Настоящий вопросник должен быть заполнен каждой страной-членом. Полученные результаты будут использоваться для оценки воздействия достигнутых результатов на страны члены в течение шестнадцатого финансового периода.

СТРАНА:

ПОСТОЯННЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ:

ПОДПИСЬ:

ДАТА:

Просьба внести в следующую таблицу контактную информацию о лицах, участвовавших в заполнении этого вопросника.

	Должность	Имя	Фамилия	Номер телефона	Адрес э-почты
Участник 1					
Участник 2					
Участник 3					
Участник 4					

Август-сентябрь 2015 г.

Ожидаемый результат 1: Расширение возможностей стран-членов для предоставления прогнозов, информации, предупреждений и обслуживания высокого качества в области погоды, климата, воды и других связанных с ними областях окружающей среды, а также улучшения доступа к ним, с учетом потребностей пользователей и с целью обеспечения возможности их использования в процессе принятия решения во всех соответствующих секторах общества

Ключевой результат 1.1: Расширение доступа к комплексной продукции и услугам в области погоды, климата, воды и связанной с ними окружающей среды (например, предупреждения, прогнозы и вспомогательная информация)

КОП 1.1.1: Количество стран, осуществляющих количественные измерения социально-экономических выгод от своей продукции и услуг

1. Если ваша НМГС проводила анализ социально-экономических выгод на период 2012-2015 гг., то просьба указать, в каком из следующих секторов продукция и услуги вашей НМГС были сочтены приносящими пользу:

- i. широкая общественность ☐
- ii. управление в аварийных ситуациях ☐
- iii. авиационная промышленность ☐
- iv. морская промышленность ☐
- v. сельское хозяйство ☐
- vi. Н/П ☐
- vii. другие сектора (просьба уточнить)

КОП 1.1.2: Процент НМГС с регулярным доступом к продукции, предоставляемой глобальными и региональными центрами

2. Как бы Вы классифицировали доступ, который получает ваша НМГС к продукции, предоставляемой глобальными и региональными центрами ВМО?

- i. отсутствие доступа ☐
- ii. нерегулярный доступ ☐
- iii. чаще всего надежный доступ ☐
- iv. в высшей степени надежный доступ ☐

3. Улучшился ли за последние два года доступ для вашей НМГС к продукции, предоставляемой глобальными и региональными центрами?

Да ☐ Нет ☐

4. Укажите, какие из приведенных ниже систем связи вы используете для получения доступа к данным и продукции?

- i. Выделенные сети Информационной системы ВМО (ИСВ) (Глобальная система телесвязи (ГСТ) Всемирной службы погоды ВМО) ☐
- ii. ИСВ через Интернет ☐
- iii. Интернет (прочее) ☐
- iv. частные или выделенные линии связи с центрами (помимо линий связи ГСТ) ☐
- v. другие (просьба указать) ☐

Ключевой результат 1.2: Улучшение предоставления сообществам пользователей продукции и обслуживания в области погоды, климата, воды и связанной с ними окружающей среды

КОП 1.2.1: Количество НМГС, выражающих удовлетворение пользователей (а) наличием, (b) надежностью и (c) ассортиментом продукции, (d) поступающей вовремя и (e) вносящей существенный вклад в процесс принятия решений

5. На основании опросов или другой соответствующей имеющейся информации, как бы вы оценили удовлетворенность пользователей следующими аспектами по отношению к предоставлению метеорологической, климатической, гидрологической и смежной природоохранной продукции и обслуживания, предоставляемых вашей НМГС:

1 = очень не удовлетворены; 5 = очень удовлетворены

Наличие	1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐
Надежность	1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐
Ассортимент	1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐
Своевременность	1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐
Вклад в процесс принятия решений	1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐

Ожидаемый результат 2: Расширение возможностей стран-членов для уменьшения рисков, связанных с опасными явлениями, вызываемыми погодой, климатом, водой и другими соответствующими природными условиями, а также их потенциальных последствий.

Ключевой результат 2.1: Внедрены системы заблаговременного предупреждения о многих опасных явлениях



КОП 2.1.1: Количество НМГС, вносящих вклад во внедрение систем заблаговременного предупреждения о многих опасных явлениях

6. Вносит ли ваша НМГС вклад во внедрение системы заблаговременного предупреждения о многих опасных явлениях в вашей стране?

Да ☐ Нет ☐

7. Если да, то признан ли ваш вклад в рамках официального соглашения, меморандума о взаимопонимании или другого правительственного мандата?

Да ☐ Нет ☐

8. Является ли ваша НМГС частью национальной платформы по уменьшению опасности бедствий?

Да ☐ Нет ☐

Ключевой результат 2.2: Разработаны национальные планы интегрированного управления паводками

КОП 2.2.1: Количество стран, учреждающих планы управления паводками

9. Разработала или разрабатывает ли в настоящее время ваша страна план(ы) управления паводками?

Да ☐ Нет ☐

10. Если да, то, какое ведомство является ответственным?

КОП 2.2.2: Количество НМГС, участвующих в региональных системах гидрологического прогнозирования по трансграничным речным бассейнам

11. Участвует ли ваша НМГС в региональной системе гидрологического прогнозирования по трансграничному речному бассейну?

Да ☐ Нет ☐ Н/П ☐

12. Если да, то какой(ие) это бассейн(ы)?

13. В каком году она была создана?

Ожидаемый результат 3: Расширение возможностей НМГС для выпуска более точных прогнозов, информации и предупреждений, связанных с погодой, климатом и водой и соответствующими параметрами окружающей среды, в поддержку, в частности, стратегий по уменьшению опасности бедствий и исследования последствий изменения климата и адаптации к ним

Ключевой результат 3.1: Улучшенные мониторинг климата, долгосрочные прогнозы и долгосрочные проекции

КОП 3.1.1: Количество стран-членов, выпускающих (а) месячные предсказания, (b) сезонные предсказания, (c) бюллетени климатических сообщений и (d) долгосрочные проекции

14. Просьба указать, какие из следующих видов продукции регионального или национального масштаба выпускаются официально уполномоченным(и) учреждением(ями) в вашей стране:

- a) Месячные предсказания ☐
- b) Сезонные предсказания ☐
- c) Бюллетени климатических сообщений ☐
- d) Долгосрочные проекции ☐

КОП 3.1.2: Воспринимаемое качество выпускаемых (а) месячных предсказаний, (b) сезонных предсказаний, (c) бюллетеней климатических сообщений и (d) долгосрочных проекций

15. По шкале от 1 до 5, как показано ниже, как бы Вы оценили текущее качество следующих видов продукции в вашей стране?

1 = очень низкое; 5 = очень высокое

- a) Месячные предсказания 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐
- b) Сезонные предсказания 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐
- c) Бюллетени климатических сообщений 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐
- d) Долгосрочные проекции 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐

КОП 3.1.3: Воспринимаемая своевременность выпускаемых (а) месячных предсказаний, (b) сезонных предсказаний, (c) бюллетеней климатических сообщений и (d) долгосрочных проекций

16. По шкале от 1 до 5, как показано ниже, как бы Вы оценили текущую своевременность следующих видов продукции в вашей стране?

1 = очень несвоевременно; 5 = очень своевременно

- a) Месячные предсказания 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐
- b) Сезонные предсказания 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐
- c) Бюллетени климатических сообщений 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐
- d) Долгосрочные проекции 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐

Ключевой результат 3.2: Улучшение климатической информации и прогностической продукции для адаптации к изменениям климата и учета факторов климатических рисков

КОП 3.2.1: Воспринимаемое качество продукции региональных климатических центров ВМО, используемой на национальном уровне

17. По шкале от 1 до 5, как показано ниже, как бы Вы оценили текущий уровень качества следующих видов продукции РКЦ ВМО *, доступных в вашем регионе, на основании их использования в вашей НМГС?

1 = очень низкий; 5 = очень высокий

- a) Долгосрочные прогнозы 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ Н/П ☐
- b) Продукция регионального мониторинга климата 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ Н/П ☐
- c) Региональные данные 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ Н/П ☐
- d) Руководящий материал по региональной продукции 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ Н/П ☐

* РКЦ ВМО – это оперативный региональный климатический центр, официально назначенный ВМО в качестве такового на основании Технического регламента, однако для целей настоящего опроса к РКЦ ВМО могут также относиться центры-кандидаты на назначение в качестве РКЦ ВМО, находящиеся в настоящее время на демонстрационном этапе.

КОП 3.2.2: Количество стран-членов, осуществляющих оперативную разработку и распространение климатической продукции и информации для национальных потребностей

18. Осуществляется ли в вашей стране оперативная разработка и распространение следующих видов климатической информации и продукции для национальных потребностей?

- i. Основная климатическая продукция, подготовленная на основании национальных климатических данных Да ☐ Нет ☐
- ii. Диагностика и анализ климата (для описания изменчивости и изменения климата) Да ☐ Нет ☐
- iii. Анализ опасных явлений и экстремальных значений Да ☐ Нет ☐
- iv. Вклад в национальные и местные климатические Да ☐ Нет ☐

оценки

- | | | |
|--|-----------------------------|------------------------------|
| v. Ежемесячные и более долгосрочные климатические предсказания (эмпирические/динамические), включая сезонные ориентировочные прогнозы климата, как статистические, так и основанные на моделях | Да ☐ | Нет ☐ |
| vi. Национальные сборники и бюллетени климатических сообщений | Да ☐ | Нет ☐ |
| vii. Специализированные виды климатической продукции для удовлетворения потребностей основных чувствительных к климату секторов | Да ☐ | Нет ☐ |
| viii. Долгосрочные климатические проекции с пониженным масштабом | Да ☐ | Нет ☐ |
| ix. Продукция идентификации/оценки рисков | Да ☐ | Нет ☐ |
| x. Климатическая информация и продукция, ориентированная на адаптацию | Да ☐ | Нет ☐ |
| xi. Климатическая информация и продукция, ориентированная на политику | Да ☐ | Нет ☐ |
| xii. Продукция моделирования климата в региональном масштабе | Да ☐ | Нет ☐ |
| xiii. Продукция моделирования климата в глобальном масштабе | Да ☐ | Нет ☐ |
| xiv. Продукция, основанная на междисциплинарных (климатических/отраслевых) моделях | Да ☐ | Нет ☐ |
| xv. Новые модели и/или аналитические инструменты | Да ☐ | Нет ☐ |

19. Принимаются ли во внимание в разрабатываемых и распространяемых вашей НМГС для национальных потребностей виды продукции и информации глобальные и региональные виды продукции и связанные с ними руководящие материалы?

Да ☐ Нет ☐

20. Участвует ли ваша страна в региональных форумах по ориентировочным прогнозам климата (РКОФ) и разработке консенсусных заявлений по региональным ориентировочным прогнозам климата?

Да ☐ Нет ☐

21. Обладают ли поставщики климатической информации и продукции в вашей стране технической подготовкой в области разработки климатической продукции?

Да ☐ Нет ☐

КОП 3.2.3: Воспринимаемое качество национальной климатической информации и продукции, доступной в странах-членах

22. По шкале от 1 до 5, как показано ниже, как бы Вы оценили текущий уровень качества национальной климатической информации и продукции в вашей стране?

1 = очень низкое; 5 = очень высокое

- | | | |
|-------|---|---|
| i. | Основная климатическая продукция, подготовленная на основании национальных климатических данных | 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ Н/П ☐ |
| ii. | Диагностика климата и климатические анализы (для описания изменчивости и изменения климата) | 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ Н/П ☐ |
| iii. | Анализ опасных явлений и экстремальных значений | 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ Н/П ☐ |
| iv. | Вклад в национальные и местные климатические оценки | 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ Н/П ☐ |
| v. | Месячные и больше долгосрочные климатические предсказания (эмпирические/динамические), включая сезонные ориентировочные прогнозы климата, как статистические, так и основанные на моделях | 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ Н/П ☐ |
| vi. | Национальные сборники и бюллетени климатических сообщений | 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ Н/П ☐ |
| vii. | Специализированные виды климатической продукции для удовлетворения потребностей основных чувствительных к климату секторов | 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ Н/П ☐ |
| viii. | Долгосрочные климатические проекции с пониженным масштабом | 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ Н/П ☐ |
| ix. | Продукция идентификации/оценки рисков | 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ Н/П ☐ |
| x. | Климатическая информация и продукция, ориентированная на адаптацию | 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ Н/П ☐ |
| xi. | Климатическая информация и продукция, ориентированная на политику | 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ Н/П ☐ |
| xii. | Продукция климатического моделирования в региональном масштабе | 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ Н/П ☐ |
| xiii. | Продукция моделирования климата в глобальном масштабе | 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ Н/П ☐ |
| xiv. | Продукция, основанная на междисциплинарных (климатических/отраслевых) моделях | 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ Н/П ☐ |
| xv. | Новые модели и/или аналитические инструменты | 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ Н/П ☐ |

КОП 3.2.4: Количество стран-членов, предоставляющих целевые/специализированные виды климатической информации, продукции и обслуживания посредством формальных механизмов, включая национальные форумы по ориентировочным прогнозам климата, для поддержки потребностей пользователей в своих странах применительно к адаптации и управлению климатическими рисками в ключевых социально-экономических секторах

23. Каким из следующих секторов предоставляются целевые/специализированные виды климатической информации, продукции и обслуживания в вашей стране?

- | | | |
|-------|---|--------------------------|
| i. | Сельское хозяйство/продовольственная безопасность, включая рыболовство и животноводство | ☐ |
| ii. | Управление водными ресурсами | ☐ |
| iii. | Здравоохранение | ☐ |
| iv. | Энергетика | ☐ |
| v. | Туризм и отдых | ☐ |
| vi. | Городская планировка/городское хозяйство | ☐ |
| vii. | Промышленность (т.е. строительство, производство т.д.) | ☐ |
| viii. | Население | ☐ |
| ix. | Управление в чрезвычайных ситуациях | ☐ |
| x. | Правительство, политика, ведомства, НПО, и др. | ☐ |
| xi. | Транспорт (наземный, воздушный, морской) | ☐ |
| xii. | Другие (просьба уточнить) | |

24. В вашей стране осуществляется ли связь между поставщиками и пользователями климатической информации и теми, кто задействован в распространении ориентировочных прогнозов климата, через указанные ниже механизмы?

- | | | |
|--|-----------------------------|------------------------------|
| Региональный форум по ориентировочным прогнозам климата | Да ☐ | Нет ☐ |
| Национальный форум по (ориентировочным) прогнозам климата | Да ☐ | Нет ☐ |
| Организованный пользователями форум | Да ☐ | Нет ☐ |
| Распространение через Интернет с механизмом обратной связи | Да ☐ | Нет ☐ |
| Распространение через Интернет без механизма обратной связи с пользователями | Да ☐ | Нет ☐ |

25. Ведут ли поставщики климатического обслуживания в вашей стране статистику эффективности с точки зрения удовлетворенности пользователей?

Да ☐

Нет ☐

Ключевой результат 3.3: Улучшена гидрологическая информация и продукция, в том числе касающаяся водных ресурсов

КОП 3.3.1: Количество стран-членов, использующих Структуру менеджмента качества для гидрологии на основании текущих руководящих материалов

26. За последние два года использовалась ли в вашей НМГС структура менеджмента качества для гидрологии?

Да ☐

Нет ☐

КОП 3.3.2: Количество региональных баз гидрологических данных, созданных в трансграничных речных бассейнах

27. Были ли разработаны на протяжении последних двух лет новые базы региональных гидрологических данных для трансграничных речных бассейнов?

Да ☐

Нет ☐

28. Если да, то для каких речных бассейнов?

Ожидаемый результат 4: Расширение возможностей стран-членов для получения доступа к интегрированным и функционально совместимым наземным и космическим наблюдательным системам, их развития, внедрения и применения для производства метеорологических, климатических и гидрологических наблюдений, а также других соответствующих наблюдений за состоянием окружающей среды в соответствии с мировыми стандартами, установленными ВМО

Ключевой результат 4.1: Завершение этапа введения в действие Интегрированной глобальной системы наблюдений ВМО

КОП 4.1.1: Процент прогресса в достижении ключевых задач по осуществлению, основных этапов и промежуточных результатов, указанных в Плане осуществления ИГСНВ (ПОИ)

29. Инициировали/осуществили ли вы национальный показательный проект по ИГСНВ?

Да ☐

Нет ☐

30. Если да, то, как Вы оцениваете прогресс в достижении ключевых задач по осуществлению, основных этапов и промежуточных результатов, указанных в Плане осуществления ИГСНВ?

1 = отсутствие прогресса; 5 = значительный прогресс

1 ☐

2 ☐

3 ☐

4 ☐

5 ☐

КОП 4.1.2: Улучшение доступности данных наблюдений для пользователей

31. За последние два года смогла ли ваша НМГС улучшить обеспечение доступа к наблюдениям для пользователей/групп пользователей?

Да ☐

Нет ☐

32. Если да, то укажите вид наблюдений

Ключевой результат 4.2: Разработана и внедрена Информационная система ВМО

КОП 4.2.1: Прогресс в осуществлении ИСВ в НМГС, измеряемый (а) процентом зарегистрированных центров ИСВ, которые были одобрены как соответствующие ИСВ, и (b) количеством НМГС, в которых наблюдается улучшение качества данных наблюдений и продукции в результате внедрения функций ИСВ

33. Осуществляла ли ваша НМГС на протяжении последних двух лет какие-либо функции ИСВ, определенные в Наставлении по Информационной системе ВМО (ИСВ), ВМО-№ 1060?

Да ☐

Нет ☐

34. Если да, просьба указать, какие:

35. Благодаря внедренным новым функциям ИСВ, смогла ли ваша НМГС улучшить свой доступ к данным в результате получения дополнительных:

i. данных наблюдений? Да ☐ Нет ☐

ii. видов продукции? Да ☐ Нет ☐

36. Благодаря внедренным новым функциям ИСВ, смогли ли пользователи улучшить доступ к данным в результате получения дополнительных:

i. данных наблюдений? Да ☐ Нет ☐

ii. видов продукции? Да ☐ Нет ☐

37. По шкале от 1 до 5, как показано ниже, просьба оценить степень развития функций ИСВ, внедренных в вашей НМГС.

1 = базовая реализация некоторых функций;

3 = полное внедрение функций, имеющих отношение к центру;

5 = систематическое непрерывное улучшение полной функциональности, имеющей отношение к центру

1 ☐

2 ☐

3 ☐

4 ☐

5 ☐

КОП 4.2.2: Количество НМГС, возможности которых в области обработки данных и управления данными расширились в результате реализации функций ИСВ

38. По вашей оценке, если вы внедриli некоторые функции ИСВ, позволили ли эти функции расширить возможности обработки данных и управления данными в вашей НМГС?

Да ☐

Нет ☐

39. По шкале от 1 до 5, как показано ниже, просьба оценить ваш уровень возможностей в области обработки данных и управления данными.

1 = базовая реализация некоторых функций;
3 = полное внедрение функций, имеющих отношение к центру;
5 = систематическое непрерывное улучшение полной функциональности, имеющей отношение к центру

1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐

Ключевой результат 4.3: Прогресс в осуществлении Глобальной системы наблюдений за климатом (ГСНК)

КОП 4.3.1: Процент прогресса в выполнении задач, поставленных в Плане осуществления ГСНК

40. Имело ли национальное сообщество пользователей климатических данных доступ к архивам данных в национальных или глобальных центрах климатических данных, функционирующих в вашей НМГС?

Да ☐ Нет ☐

41. Как бы вы оценили качество климатических наблюдений, проводимых вашей НМГС для удовлетворения потребностей пользователей?

1 = очень низкое; 5 = очень высокое

1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐

Ключевой результат 4.4: Улучшение систем спасения данных и управления данными

КОП 4.4.1: Количество НМГС, осуществляющих спасение данных или участвующих в региональных совместных инициативах по спасению данных, таких как МЕДАРЕ

42. Извлекла ли ваша страна пользу из проекта по спасению данных, координируемого ВМО?

Да ☐ Нет ☐

43. В течение последних двух лет проводился ли в вашей стране проект по спасению данных?

Да ☐ Нет ☐

44. Существует ли по-прежнему необходимость в том, чтобы ваша страна извлекала пользу из проекта по спасению данных, координируемого ВМО?

Да ☐ Нет ☐

КОП 4.4.2: Количество стран-членов, внедряющих современные системы управления климатическими данными и/или системы мониторинга климата

45. По шкале от 1 до 5, как показано ниже, просьба оценить уровень адекватности системы управления климатическими данными, используемой в вашей НМГС.

1 = очень неадекватная; 5 = очень адекватная

1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐

46. Используются ли в вашей стране системы мониторинга климата и/или системы климатических сообщений?

Да ☐ Нет ☐

47. Если да, то какое ведомство является ответственным?

Ожидаемый результат 5: Расширение возможностей стран-членов для внесения вклада в глобальный потенциал и развитие технологий и исследований погоды, климата, воды и соответствующих областей науки об окружающей среде, а также получения пользы от достигнутых результатов

Ключевой результат 5.1: Расширились научные исследования в области предсказания/перспективной оценки климата в целях повышения точности прогнозов в сезонном, десятилетнем и более длительных временных масштабах

КОП 5.1.1: Количество новых видов деятельности, способствующих климатическому исследовательскому потенциалу на глобальном и региональном уровне, особенно применительно к ученым, начинающим карьеру, и ученым из развивающихся и наименее развитых стран

Будет заполнено Секретариатом ВМО с использованием других источников.

КОП 5.1.2: Количество ученых, начинающих карьеру, и ученых из развивающихся и наименее развитых стран, которые получили финансирование по линии ВПИК для участия в деятельности, направленной на содействие климатическим исследованиям

Будет заполнено Секретариатом ВМО с использованием других источников.

КОП 5.1.3: Степень удовлетворенности среди НМГС оправдываемостью климатических предсказаний

48. Как бы вы оценили текущий уровень оправдываемости климатических предсказаний, выпускаемых вашей НМГС или любым другим уполномоченным учреждением в вашей стране?

1=очень низкий; 5=очень высокий

1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐

Ключевой результат 5.2: Расширились исследования в области прогнозирования явлений погоды со значительными последствиями во временных масштабах от часов до сезонов

КОП 5.2.1: Общее число научно-исследовательских проектов (новых, текущих и завершенных) по оперативным видам продукции и обслуживания

Будет заполнено Секретариатом ВМО с использованием других источников

КОП 5.2.2: Количество стран-членов, оперативная продукция и обслуживание которых улучшились в результате научно-исследовательских проектов ВМО

49. Просьба указать, в какой из следующих областей оперативная продукция и обслуживание, предоставляемые вашей НМГС, улучшились за последние два года в результате научно-исследовательских проектов ВМО:

- i. Обслуживание в форме оперативного прогнозирования текущей погоды ☐
- ii. Структурная разработка и оперативное использование систем мезомасштабного прогнозирования ☐
- iii. Доступ к выходной продукции оперативных систем ансамблевого моделирования и использование такой продукции ☐
- iv. Прочее (просьба указать)

КОП 5.2.3: Количество НМГС в развивающихся и наименее развитых странах, участвующих в региональных и международных научно-исследовательских инициативах по погодным явлениям со значительными воздействиями и последствиями или показательных проектах по прогнозированию явлений суровой погоды

50. Если ваша страна относится к числу развивающихся или наименее развитых стран, то участвовала ли ваша НМГС в течение последних двух лет в региональной или международной научно-исследовательской инициативе по проведению показательного проекта для прогнозирования явлений погоды со значительными последствиями или суровой погоды?

Да ☐ Нет ☐ Н/П ☐

51. Если да, то как бы Вы оценили улучшения в возможностях вашей НМГС по прогнозированию погоды со значительными последствиями в результате вашего участия в этой деятельности?

1=очень незначительные; 5=очень значительные

1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐

Ключевой результат 5.3: Наблюдения за химическим составом атмосферы и его оценка удовлетворяют потребности природоохранных конвенций и оценок политики

КОП 5.3.1: Степень удовлетворенности стран-членов в отношении (а) полезности и (b) своевременности бюллетеней о глобальной атмосферной химии

52. По шкале от 1 до 5, как показано ниже, как бы Вы оценили бюллетени по глобальной атмосферной химии с точки зрения их:

- i. полезности 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐
 (1 = не полезные ни в каком отношении; 5 = очень полезные)
- ii. своевременности 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐
 (1 = очень несвоевременные; 5 = очень своевременные)

КОП 5.3.2: Степень удовлетворенности стран-членов в отношении полезности (a) руководящих принципов для измерений и отчетов ГСА, (b) прогнозирования песчаных и пыльных бурь, а также (c) деятельности ГУРМЕ в области химического состава атмосферы

53. По шкале от 1 до 5, как показано ниже, как бы Вы оценили полезность:

1 = не полезные; 5 = очень полезные

- i. руководящих принципов по измерениям и процедур измерения, разработанных в рамках программы ГСА, для улучшения качества наблюдений за химическим составом атмосферы 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ Н/П ☐
- ii. системы прогнозирования песчаных и пыльных бурь или предоставляемой ей информации 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ Н/П ☐
- iii. деятельности ГУРМЕ по определению химического состава атмосферы 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ Н/П ☐

Ожидаемый результат 6: Расширение возможностей НМГС, в частности, в развивающихся и наименее развитых странах, для выполнения их мандатов

Ключевой результат 6.1: Улучшение общественного восприятия и актуальности НМГС в региональных и национальных программах развития, особенно в развивающихся и наименее развитых странах

КОП 6.1.1: Количество НМГС, в которых (a) увеличился вклад в определение национальной политики; (b) повысилась информированность пользователей в отношении видов услуг, которые НМГС может предоставлять; (c) улучшилась доступность прогнозов и предупреждений для пользователей; (d) улучшилась своевременность прогнозов и предупреждений; (e) повысилась точность прогнозов и предупреждений

54. По шкале от 1 до 5, как показано ниже, как бы Вы оценили изменения в течение последних двух лет в общественном восприятии и актуальности вашей НМГС в национальной программе развития по отношению к следующим пунктам:

1 = значительное снижение; 3 = без изменений; 5 = значительное увеличение

- | | | |
|----|--|---|
| a) | Вклад в определение национальной политики | 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ Н/П ☐ |
| b) | Осведомленность пользователей о видах обслуживания, которые могут предоставляться НМГС | 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ Н/П ☐ |
| c) | Доступность прогнозов и предупреждений для пользователей | 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ Н/П ☐ |
| d) | Своевременность прогнозов и предупреждений | 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ Н/П ☐ |
| e) | Точность прогнозов и предупреждений | 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ Н/П ☐ |

КОП 6.1.2: Количество НМГС, в которых (а) увеличился вклад в определение региональной политики; (b) повысилась осведомленность пользователей в отношении видов обслуживания, которые могут предоставляться региональными центрами (РЦ); (c) улучшилась доступность прогнозов и предупреждений РЦ для пользователей; (d) улучшилась своевременность прогнозов и предупреждений, выпускаемых РЦ; (e) повысилась точность прогнозов и предупреждений, выпускаемых РЦ

55. По шкале от 1 до 5, как показано ниже, как бы вы оценили изменения в течение последних двух лет в общественном восприятии и актуальности регионального обслуживания, предоставляемого вашей НМГС, в региональной программе развития по отношению к следующим пунктам:

1 = значительное снижение; 3 = без изменений; 5 = значительное увеличение

- | | | |
|----|---|---|
| a) | Вклад в определение региональной политики | 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ Н/П ☐ |
| b) | Осведомленность региональных пользователей о видах обслуживания, которые могут предоставляться РЦ | 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ Н/П ☐ |
| c) | Доступность прогнозов и предупреждений, предоставляемых РЦ, для пользователей | 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ Н/П ☐ |
| d) | Своевременность прогнозов и предупреждений, предоставляемых РЦ | 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ Н/П ☐ |
| e) | Точность прогнозов и предупреждений, предоставляемых РЦ | 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ Н/П ☐ |

Ключевой результат 6.2: Инфраструктура и оперативные возможности НМГС и региональных центров улучшены, особенно в развивающихся и наименее развитых странах

КОП 6.2.1: Количество НМГС с улучшенной инфраструктурой и оперативными средствами

56. Внедрила или разработала ли ваша НМГС в течение последних двух лет усовершенствования, касающиеся ваших возможностей предоставления обслуживания?

- | | | | | |
|------|---|-----------------------------|------------------------------|------------------------------|
| i. | В наземной сети наблюдений? | Да ☐ | Нет ☐ | Н/П ☐ |
| ii. | В сети аэрологических наблюдений? | Да ☐ | Нет ☐ | Н/П ☐ |
| iii. | В оборудовании для получения спутниковых метеорологических данных/данных об окружающей среде? | Да ☐ | Нет ☐ | Н/П ☐ |
| iv. | В сфере численного прогнозирования погоды и обработки данных? | Да ☐ | Нет ☐ | Н/П ☐ |
| v. | В заблаговременных предупреждениях и оценках опасности бедствий | Да ☐ | Нет ☐ | Н/П ☐ |
| vi. | В прогнозировании (просьба указать, в каком секторе) | Да ☐ | Нет ☐ | Н/П ☐ |

Ключевой результат 6.3: Совершенствование деятельности по развитию образования и подготовки кадров на национальном и региональном уровнях, особенно в развивающихся и наименее развитых странах

КОП 6.3.1: Количество региональных учебных центров (РУЦ), обеспечивающих поддержку в области образования и подготовки кадров для деятельности, связанной с ГРОКО.

Будет заполнено Секретариатом ВМО с использованием других источников.

КОП 6.3.2: Насколько эффективно для стран-членов используются денежные средства в рамках Программы стипендий ВМО

57. Запрашивала ли ваша НМГС одну или более стипендию(и) в рамках Программы стипендий ВМО за последние четыре года?

Да ☐ Нет ☐

58. Если да, то как бы Вы оценили пользу, которую ваша НМГС получила от Программы стипендий ВМО за последние четыре года?

1= очень маленькая; 5= очень большая

1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐

КОП 6.3.3: Степень удовлетворенности стран-членов в отношении используемых РУЦ

59. Если вы направляли сотрудников в региональный(е) учебный(е) центр(ы) ВМО, просьба отметить знаком «X» регион(ы) ВМО, в которых расположен(ы) РУЦ:

Регионы ВМО

I ☐ II ☐ III ☐ IV ☐ V ☐ VI ☐ Н/П ☐

60. С вашей точки зрения, как бы вы оценили степень удовлетворенности тем(и) РУЦ, который(ые) вы использовали?

1= очень низкая; 5= очень высокая

РУЦ в Регионе I	1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐	5 ☐
РУЦ в Регионе II	1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐	5 ☐
РУЦ в Регионе III	1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐	5 ☐
РУЦ в Регионе IV	1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐	5 ☐
РУЦ в Регионе V	1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐	5 ☐
РУЦ в Регионе VI	1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐	5 ☐

Ключевой результат 6.4: Расширение возможностей НМГС благодаря сотрудничеству и партнерским отношениям с другими национальными и региональными организациями

КОП 6.4.1: Проекты и виды деятельности в области развития, финансируемые за счет добровольных взносов

61. Получала ли ваша НМГС финансирование для целей развития или помощь со стороны международных партнеров для поддержки проектов и деятельности?

Да ☐

Нет ☐

62. Если да, то как бы Вы оценили общий успех таких проектов и видов деятельности в повышении потенциала НМГС?

1 = не повысился совсем; 5 = существенно повысился

В краткосрочной перспективе 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐

В долгосрочной перспективе 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐

Ожидаемый результат 7: Новые и более прочные партнерские отношения и совместная деятельность для повышения эффективности работы НМГС, связанной с предоставлением обслуживания, и ценности вкладов ВМО в рамках системы ООН, соответствующих международных конвенций и национальных стратегических вопросов

Ключевой результат 7.1: Усиление лидирующей роли и вклада ВМО в соответствующие инициативы и программы системы ООН и других международных партнеров

КОП 7.1.1: Количество докладов ВМО и коспонсируемых программ ВМО, представленных для целей конвенций ООН и других международных конвенций, в частности РККООН, КБОООН и КБРООН

Будет заполнено Секретариатом ВМО с использованием других источников.

КОП 7.1.2: Количество договоров/соглашений о сотрудничестве, в рамках которых ВМО вступает в отношения с партнерами

Будет заполнено Секретариатом ВМО с использованием других источников.

КОП 7.1.3: Количество НМГС, осуществляющих проекты с ООН и другими международными и/или региональными организациями

63. Осуществляла ли ваша НМГС на протяжении последних двух лет проекты или виды деятельности в партнерстве с ООН и другими международными организациями?

Да ☐

Нет ☐

64. Если да, то с какими организациями (Просьба указать)

65. Вносит ли ваша НМГС активный вклад в работу МГЭИК?

Да ☐

Нет ☐

66. Если да, то

путем назначения и поддержки авторов и редакторов-рецензентов? Да ☐ Нет ☐

путем внесения вклада в правительственное/экспертное рецензирование докладов МГЭИК? Да ☐ Нет ☐

Ключевой результат 7.2: Общественность, лица, принимающие решения, и другие заинтересованные лица становятся все более осведомленными о ключевых вопросах, видах деятельности и приоритетах ВМО и НМГС благодаря более широкому информированию

КОП 7.2.1: Восприятие выходной информационной продукции для широкой общественности, измеряемое: (а) количеством уникальных посетителей веб-сайта ВМО; (b) количеством ссылок на ВМО в статьях в прессе; (с) количеством пользователей, которым понравилась страница в Facebook; (d) количеством читателей в Twitter

Будет заполнено Секретариатом ВМО с использованием других источников.

КОП 7.2.2: Степень, в которой НМГС используют выходную информационную продукцию ВМО для широкой общественности

67. Как часто вы используете нетехническую выходную информационную продукцию для широкой общественности (веб-сайт, пресс-релизы, видеоматериалы, материалы ко Всемирному дню метеорологии, раздел «In the Media» (В СМИ), Facebook, Twitter и т. д.), которую вы подготавливаете сами или получаете из Секретариата или из других источников?

1 = никогда; 2 = иногда; 3 = регулярно; 4 = часто; 5 = всегда

1 ☐

2 ☐

3 ☐

4 ☐

5 ☐

КОП 7.2.3: Количество НМГС, которые предоставили обучение для старших руководителей и/или сотрудников по коммуникации в следующих областях: отношения со СМИ, социальные медиа, другие аспекты коммуникации

68. В течение последних двух лет проходили ли старшие руководители и/или сотрудники по коммуникации в вашей НМГС обучение по связям со СМИ, социальным медиа или другим аспектам коммуникации?

Да ☐

Нет ☐

Ожидаемый результат 8: Эффективная и действенная Организация

Будет заполнено Секретариатом ВМО с использованием других источников.

И еще несколько общих вопросов

69. По шкале от 1 до 5, как показано ниже, насколько полезными для вашей НМГС были обслуживание и деятельность ВМО на протяжении последних двух лет?

1 ☐

2 ☐

3 ☐

4 ☐

5 ☐

70. Укажите пять ВМО видов деятельности или обслуживания, которые были наиболее полезными для вашей НМГС в течение последних двух лет.

i.

ii.

iii.

iv.

v.

71. Способствовало ли ваше участие в деятельности ВМО на протяжении последних двух лет повышению вашей способности реагировать на потребности пользователей и оказывать содействие лицам, принимающим решения?

i. ни в коей мере ☐

ii. немного ☐

iii. значительно ☐

72. Кратко опишите очень успешный или неудачный опыт обращения к деятельности ВМО, как возможности получения дополнительной поддержки, для усиления вашего влияния на лиц, принимающих решения, или пользователей обслуживания, предоставляемого вашей НМГС.

73. Какие пять видов обслуживания или программной деятельности, которые необходимо улучшить, чтобы ВМО удовлетворяла ваши потребности?

i.

ii.

iii.

iv.

v.

74. Просьба указать пять областей, в которых ваша НМГС добилась наибольших улучшений за последние два года.

i.

ii.

iii.

iv.

v.

75. Просьба указать пять областей, в которых вашей НМГС требуется дальнейшее развитие.

i.

ii.

iii.

iv.

v.